

## Ложныя вторичныя ощущенія \*).

Въ самое послѣднее время субъективная психологія обогатилась новымъ отдѣломъ: оказалось, что у нѣкоторыхъ лицъ съ разнаго рода реальными воспріятіями сосуществуютъ чисто субъективныя, идеальныя ощущенія, вѣрнѣе — идеи. Вотъ какъ выражается объ этомъ явленіи одно лицо, обладавшее этой способностью: «звукѣ всегда даютъ мнѣ идеи извѣстныхъ цвѣтовъ; я говорю: *даютъ идеи*, потому что я не вижу этихъ цвѣтовъ своими глазами, а имѣю лишь *впечатлѣніе* такого-то цвѣта вообще».

Собственно говоря, ассоціація и переносъ качествъ воспріятій одного порядка въ другой—дѣло довольно обычное: на этомъ основана масса метафоръ,—и всѣ мы говоримъ о «рѣжущихъ звукахъ, кричащихъ, теплыхъ, холодныхъ тонахъ и оттѣнкахъ красокъ, о свѣтломъ или ясномъ умѣ, яркомъ или блестящемъ остроуміи,—о лучезарномъ царствѣ разума, черномъ горѣ, о свѣтлыхъ надеждахъ, горькомъ разочарованіи» и т. д. Но то, что встрѣчается лишь у немногихъ людей и называется «ложными» вторичными ощущеніями, отличается отъ этихъ обычныхъ сопоставленій и перенесеній—своей необычностью, нелогичностью.

\*) Литература вопроса, которою мы пользовались,— слѣдующая: *Suarez de Mendosa*. L'audition colorée, étude sur les fausses sensations secondaires physiologiques et particulièrement sur les pseudo-sensations de couleurs, associées aux perceptions objectives des sons. Paris. 1890.—*Binet*. Le problème de l'audition colorée (Revue des Deux Mondes. 1892. № 19, стр. 586—614).—*Krohn*. Pseudo-Chromesthesia, or the Association of Colours with Words, Letters und Sounds (American Journal of Psychology. Vol. V, № 1, стр. 20—41).—*Gruber*. L'audition colorée et les phénomènes similaires (Revue scientifique. 93. № 13. 1-го апрѣля, стр. 394—398).—*Beaunis, Binet, Philippe, Henri*—5 случаевъ audition colorée (Revue Philosophique. 1892, № 4, 93. № 5 и 9).—*Binet*. Application de la psychométrie à l'étude de l'audition colorée. (Revue Phil. 1893. № 9).

Въ этихъ «вторичныхъ ложныхъ» ощущеніяхъ нельзя пока подмѣтить никакой правильности: одни субъекты соединяютъ идеи цвѣтовъ, всегда однихъ и тѣхъ же, съ буквами, произносимыми или написанными (большею частью, съ одними лишь гласными и двугласными), съ цѣлыми словами, названіями языковъ, городовъ, дней недѣли, мѣсяцевъ, историческихъ эпохъ, возрастовъ жизни, съ цифрами и геометрическими фигурами, съ голосами людей и съ собственными именами, съ звуками инструментовъ, музыкальными звуками и шумами, съ запахами, вкусами, осязательными ощущеніями и т. д.

Были предложены различные термины для этого явленія; наиболѣе полное описаніе его сдѣлалъ въ 1890 г. д-ръ Суарецъ де Мендоза. Смотри по тому, *какія* именно ложныя вторичныя ощущенія присоединяются къ реальнымъ, д-ръ Суарецъ де Мендоза даетъ этимъ вторичнымъ ощущеніямъ слѣдующія, къ сожалѣнію, не вполне удобо-произносимыя, названія:

- 1) псевдо-фотэстетія (ложныя вторичныя ощущенія зрѣнія);
- 2) псевдо-акуэстетія (лож. втор. ощущ. слуха);
- 3) псевд-осфрэстетія (лож. втор. ощущ. обонанія);
- 4) псевдо-гузэстетія (лож. втор. ощущ. вкуса);
- 5) псевдо-апси-эстетія (лож. втор. ощущ. осязанія).

Но такъ какъ каждый изъ этихъ пяти классовъ ложныхъ вторичныхъ ощущеній внѣшнихъ чувствъ можетъ присоединяться къ реальнымъ воспріятіямъ или того же класса, или остальныхъ четырехъ классовъ, или же къ продуктамъ уже чисто психической дѣятельности, то, наприм., псевдо-фотэстетія можетъ быть происхожденія: 1) или зрительнаго (*vision colorée*), 2) или слухового (*audition colorée*), 3) или обонятельнаго, 4) или вкусового, 5) или осязательнаго, 6) или чисто психическаго (наприм., когда она вызывается эмоціями, или отвлеченными идеями: названіями мѣсяцевъ, дней, именами собственными и т. д.).

Чаще всего встрѣчаются ложныя вторичныя ощущенія зрѣнія при реальныхъ слуховыхъ воспріятіяхъ (*audition colorée*), хотя нѣкоторые субъекты совмѣщаютъ въ себѣ, кромѣ того, цѣлый рядъ другихъ ложныхъ вторичныхъ ощущеній. Полное опредѣленіе *audition colorée* будетъ таково: это—такая способность ассоціировать ложныя зрительныя ощущенія съ реальными слуховыми воспріятіями, благодаря которой объективное (реальное) слуховое ощущеніе достаточной напряженности, или даже простое умственное воспро-

изведеніе его, вызываетъ у извѣстныхъ лицъ свѣтовые образы, окрашенные или неокрашенные, постоянные для одной и той же буквы, звука одного и того же инструмента, для одной и той же силы и высоты звука и т. д.; эта способность обнаруживается съ дѣтства и по большей части существуетъ цѣлые годы безъ значительныхъ измѣненій.

Впервые это явленіе было наблюдаемо еще въ прошломъ вѣкѣ; по словамъ Гёте нѣкто Гофманъ называлъ *цветными* звуки нѣкоторыхъ инструментовъ: такъ, звукъ віолончели казался ему голубымъ, цвѣта индиго, скрипки—голубымъ ультрамариновымъ, звукъ трубы—ярко-краснымъ, флажолета—фіолетовымъ и т. д. Болѣе точное и подробное сообщеніе о ложныхъ вторичныхъ ощущеніяхъ появилось въ 1812 г., когда д-ръ Саксъ описалъ это явленіе у самого себя и у своей сестры. Затѣмъ, интересныя наблюденія братьевъ Нюссбаумеръ въ 1873 г. и 77 случаевъ, собранные въ 1879 г. цюрихскими студентами Блелеромъ и Леманомъ. Всего у д-ра Суарецъ де Мендоза собрано 134 случая, опубликованные въ главныхъ литературахъ Европы, исключая испанской, англійской, русской, — а также американской. Всѣ случаи сопоставлены въ рядѣ таблицъ, а наиболѣе интересные кромѣ того разобраны въ текстѣ. Какъ д-ръ Мендоза, такъ и всѣ авторы ручаются за полную добросовѣстность лицъ, бывшихъ объектами наблюденія. О серьезности постановки вопроса можно судить уже по тому, что имъ занимаютъ такіе научные авторитеты, какъ вѣнскій проф. Урбанчичъ, физиологъ Бони, извѣстный психологъ-экспериментаторъ Бинэ и т. п.

Со времени появленія книги д-ра Суарецъ де Мендозы опубликованы еще новые случаи, такъ что теперь ихъ значительно болѣе 134. Въ отдѣльныхъ случаяхъ господствуетъ чрезвычайное разнообразіе вторичныхъ ощущеній: нѣтъ ни одного, вполне похожаго на другой. Слова напоминаютъ «ложно-вторичные» цвѣта встрѣчающихся въ нихъ гласныхъ, причѣмъ иногда въ умѣ субъекта эти цвѣта мелькаютъ послѣдовательно, иногда же вступаютъ въ самыя разнообразныя комбинаціи между собою. Но иногда нѣкоторыя слова имѣютъ свои особые цвѣта; по большей части, это собственныя имена, иногда также—музыкальныя сочиненія и ихъ части. Такъ, напримѣръ, у одной дамы музыка Гайдна ассоціировалась съ представленіемъ некрасиваго зеленаго цвѣта, музыка Моцарта—голубого, Шопена — желтаго; музыка Вагнера напоминала ей

пронизанную свѣтомъ атмосферу, медленно и постепенно мѣняющую цвѣта. Брату этой дамы музыка Вагнерова Тангейзера напоминала голубой цвѣтъ, а увертюра Тангейзера — красивый темно-голубой, пересѣкаемый во время прохождения мотива Венеры — яркимъ и блестящимъ желтымъ. Иногда эти вторичныя цвѣтотыя ощущенія неясны, иногда же ощущаемые цвѣта — странны, въ дѣйствительности невиданы, такъ что субъектъ затрудняется близко описать ихъ. Слова, сами обозначающія какіе-нибудь цвѣтные предметы, вызываютъ, помимо представленія цвѣта самого предмета, еще идею цвѣта, соотвѣтствующаго буквамъ этого слова. Нѣкоторые субъекты проэцируютъ свои ложныя ощущенія и вовнѣ; особенно интересенъ здѣсь случай одного аббата: когда передъ нимъ разстлали ткань какого-либо цвѣта и произносили какую-нибудь гласную, онъ видѣлъ на фонѣ этой ткани, отъ которой оставался лишь тонкій ободокъ, пятно цвѣта, соотвѣтствующаго произнесенной гласной, окрашенное въ оттѣнокъ цвѣта ткани. Когда же цвѣтъ ткани и цвѣтъ буквы были дополнительными, то онъ видѣлъ пятно почти черное, т.-е. ложное вторичное ощущение какъ бы нейтрализовало реальное зрительное воспріятіе.

Изъ другихъ частныхъ можно отмѣтить, что ложно-ощущаемый красный цвѣтъ всегда бываетъ болѣе яркаго оттѣнка, чѣмъ другіе цвѣта, что если онъ есть въ псевдо-хромѣстезическомъ словарѣ субъекта, то, по большей части, окрашиваетъ или *a*, или *и* и т. д.

Низкія ноты инструментовъ окрашиваются болѣе темными, высокія — болѣе свѣтлыми оттѣнками цвѣтовъ; аккорды консонирующіе — даютъ одно ощущеніе, составленное изъ цвѣтовъ нотъ аккорда, въ диссонирующемъ же нѣкоторыя ноты сохраняютъ свои особые цвѣта; иногда музыкальный звукъ вначалѣ окрашивается однимъ цвѣтомъ, при продолженіи — другимъ.

Въ общемъ, это явленіе большинству обладающихъ имъ субъектовъ не причиняетъ ни удовольствія, ни страданія; нѣкоторымъ удовольствіе, — и лишь немногимъ оно неприятно. Патологическаго ничего въ немъ не замѣтно; громадное большинство зарегистрированныхъ лицъ вполне здоровы. Это — люди развитые, образованные, многіе изъ нихъ любятъ и знаютъ музыку. Самое явленіе обнаруживается совершенно независимо отъ воли субъекта: ни вниманіе, на него обращенное, ни размышленіе — ничего къ нему не прибавляютъ. Вотъ «псевдохромѣстезическій» словарь студента Блѣлера, 23 лѣтъ; онъ — не музыкантъ, зрѣніе имѣетъ

слабое. *A* у него ассоціировалось съ темносинимъ цвѣтомъ, *E*—съ свѣтлымъ желтовато-сѣрымъ, *I*—съ почти бѣлымъ, *O*—съ оранжевымъ, *U*— было цвѣта страннаго, никогда не виданаго, *Π*—желтоватаго, *Δ*—темнаго желто-сѣраго, *Φ*—сѣраго прозрачнаго... Звуки языковъ окрашивались такъ: нѣмецкій—зеленымъ, англійскій—свѣтло-каштановымъ, французскій—темно-каштановымъ, греческій—желтымъ и т. п. У него были также вторичныя зрительныя ощущенія, сопровождавшія запахи, вкусы, осязательныя и болевыя воспріятія. Такъ, горечь напоминала ему желтый цвѣтъ, кислота и сладость—красный, запахъ одеколона—красноватый прозрачный, сильная боль—бѣлый цвѣтъ, головная боль—почти черный и т. д. Были у него и ложныя вторичныя слуховыя ощущенія: рядъ острыхъ угловъ ( $\wedge \wedge \wedge$ ) напоминалъ ему высокій свистъ, волнистая линия—низкій звукъ, звѣздное небо—звукъ рѣзкій, комета 1861 г.—свистящій шумъ... Всѣ эти ощущенія были настолько ясны и постоянны, что иногда помогали памяти: субъектъ вспоминалъ сначала ложное вторичное ощущеніе, а затѣмъ уже по нему добирался и до нужной ему идеи, ассоціированной съ этимъ ощущеніемъ. Мы не можемъ, конечно, да и не имѣемъ намѣренія исчерпать всѣ частности этого вопроса,—для нашей цѣли довольно сказаннаго.

Относительно причинъ и происхожденія ложныхъ вторичныхъ ощущеній было высказано много предположеній: нѣкоторые объясняли явленіе съ физиологической стороны, — видѣли въ немъ слѣдствіе анастомоза (соединенія) нервныхъ волоконъ, приводящихъ ощущенія различныхъ порядковъ; другіе искали рефлекса раздраженія изъ одной системы въ другую и т. д. Самъ д-ръ Мендоза даетъ слѣдующее провизорное объясненіе: „вѣроятно, это явленіе происходитъ иногда отъ (случайной) ассоціаціи идей, восходящей ко временамъ молодости субъекта и разившейся затѣмъ сознательно или безсознательно,—сюда особенно относятся явленія окрашиванія дней недѣли, эпохъ исторіи и т. п.; иногда отъ особаго рода неизвѣстной намъ мозговой или психической работы, представляющей, можетъ быть, аналогію съ *галлюзіями*—въ случаяхъ ложныхъ зрительныхъ ощущеній, вызываемыхъ реальными зрительными же воспріятіями,—и съ *галлюцинаціями*—во всѣхъ другихъ случаяхъ“. Д-ръ Мендоза обращаетъ вниманіе на практическую важность изученія этого явленія; какъ и дальтонизмъ, оно можетъ служить препятствіемъ

для отправленія нѣкоторыхъ родовъ служебной дѣятельности, такъ какъ человѣкъ, подверженный ему; можетъ часто имѣть, подъ вліяніемъ разнаго рода шума, свиста, крика, команды, ложныя вторичныя цвѣтотыя ощущенія, сливающимся или даже заслоняющія собою цвѣтныя сигнальные знаки; въ такихъ случаяхъ неудобна и можетъ быть опасной, наприм., профессія моряковъ, военныхъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ и т. п.

Вопросъ о ложныхъ вторичныхъ ощущеніяхъ поднимался за послѣднее время и на страницахъ специальныхъ періодическихъ изданій; такъ, объ этомъ предметѣ помѣщена статья въ октябрьской книжкѣ „Американскаго журнала психологіи“—за 1892 годъ. Авторъ ея, Кронъ, пользуется, главнымъ образомъ, книгой д-ра Мендозы (у котораго онъ, съ небольшими добавленіями, перепечатываетъ и библиографическій перечень) и высказывается за анатомо-физиологическое объясненіе большей части случаевъ. Бинэ помѣстилъ въ *Revue des deux Mondes* (1 Окт. 92 г.) статью о томъ же предметѣ; въ ней онъ говоритъ также и о попыткахъ воспользоваться явленіями „ложныхъ вторичныхъ ощущеній“ въ цѣляхъ эстетическаго эффекта; такъ, одинъ поэтъ-декадентъ описалъ въ видѣ сонета свои „ложныя вторичныя ощущенія“, а въ Парижѣ было дано театральное представленіе, въ которомъ цвѣта одѣяній дѣйствующихъ лицъ соотвѣтствовали ложнымъ вторичнымъ ощущеніямъ, предполагавшимся у зрителей ассоціированными съ гласными буквами ихъ именъ, а также были приспособлены для каждаго опредѣленной ноты и благоуханія. Но попытка потерпѣла полную неудачу. Вообще, пока немисливо пускаться въ эстетическій оборотъ „ложныя вторичныя ощущенія“, такъ какъ они встрѣчаются сравнительно у рѣдкихъ лицъ и совершенно не поддаются обобщеніямъ, представляя въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ совершенно оригинальный и исключительный комплексъ явленій.

Затѣмъ, въ *Revue Philosophique* (92-г. № 4 и 93 г. № 5 и 9) помѣщено пять новыхъ случаевъ *audition colorée*, описанныхъ и разобранныхъ Бони, Бинэ, Филиппомъ и Анри въ „лабораторіи физиологической психологіи“ при Сорбоннѣ. Эта лабораторія работаетъ въ Парижѣ уже нѣсколько лѣтъ подъ руководствомъ Бони (директора) и Бинэ (помощника директора) и публикуетъ отъ времени до времени свои „Труды“. Упомянутые случаи были изучены для лучшаго обезпеченія правдивости под-

вергавшихся испытанію лицъ нѣсколько разъ на разстояніи нѣсколькихъ лѣтъ (первый случай—въ 1891 г. и 92; второй—въ 1888, 91 и 92).

Изслѣдованія въ парижской „лабораторіи фізіологической психологіи“ велись по широкой программѣ: производили изслѣдованіе силы запоминанія въ области всѣхъ внѣшнихъ чувствъ въ отдѣльности, опредѣляли „типъ“ памяти субъекта (спеціально приспособленными для этого методами), вычисляли среднее время простыхъ реакцій на зрительныя, слуховыя ощущенія и „реакцій выбора“, а также время ассоціаций ложныхъ вторичныхъ ощущеній зрѣнія съ произносимыми буквами, которое оказалось приблизительно одинаковымъ съ временемъ вызова идеи цифры, слѣдующей за названной и т. д. Въ этомъ послѣднемъ фактѣ Бони и Бинэ видятъ подтвержденіе своего предположенія о чисто психическомъ, ассоціативномъ происхожденіи ложныхъ вторичныхъ ощущеній.

Выводы и наблюденія этихъ изслѣдователей въ общемъ согласны съ заключеніями д-ра Мендозы. У одного изслѣдованнаго ими субъекта была лишь ассоціація идеи цвѣта съ слуховыми ощущеніями, „нѣчто въ родѣ логической связи“, на примѣръ, между буквой *a* и краснымъ цвѣтомъ: такъ слово *артерія* казалось ему хорошо составленнымъ, потому что буква *a* логически связана съ краснымъ цвѣтомъ артеріальной крови; слово же *feu*, по его мнѣнію, — нескладно, такъ какъ огонь—красный, а между тѣмъ въ этомъ словѣ нѣтъ буквы *a*. Напротивъ, другая изъ изслѣдованныхъ особъ представляла себѣ въ умѣ слышимыя гласныя и слова окрашенными, и притомъ, очень сложнымъ образомъ: такъ, *и* представлялось ей ярко-краснымъ на свѣтло-красномъ фонѣ, по которому проходятъ еще болѣе свѣтлыя полосы. Бони и Бинэ, описавшіе этотъ случай, высказываются за участіе ума въ произведеніи такого рода вторичныхъ ощущеній (всего вѣроятнѣе, посредствомъ восходящихъ къ эпохѣ дѣтства случайныхъ ассоціаций, впослѣдствіи укоренившихся), такъ какъ простое „отраженіе“ возбужденія органа одного внѣшняго чувства въ область другого не могло бы создать столь сложныхъ ощущеній. По мнѣнію Бинэ, ложныя вторичныя ощущенія встрѣчаются, главнымъ образомъ, у людей, умъ которыхъ прошелъ черезъ болѣе или менѣе утонченную культуру; несомнѣнно, по крайней мѣрѣ, что только такія лица и будутъ обращать вниманіе и анализировать мелкіе оттѣнки и особенности своихъ ощущеній.

Въ послѣднее время занялся вопросомъ о „ложныхъ“ вторичныхъ ощущеніяхъ д-ръ Груберъ, помѣстившій въ *Revue Scientifique* 1893 г. (№ 13, 1-го апрѣля, стр. 394—398) статью по этому предмету, подъ заглавіемъ: *L'audition colorée et les phénomènes similaires* \*), представляющую сокращеніе его доклада на конгрессѣ *Association française pour l'avancement des sciences* (въ Парижѣ, въ 1889 г.). Д-ръ Груберъ имѣлъ возможность изучать въ теченіе трехъ лѣтъ, главнымъ образомъ, у одного румынскаго поэта, ложныя вторичныя ощущенія зрѣнія. Субъектъ при называніи буквъ и т. п. впадаетъ въ состояніе внимательнаго ожиданія (*attention expectante*) и представляетъ при звукѣ *A*—свѣтлый бѣлый цвѣтъ, при *E*—свѣтлый желтый и т. д.; согласныя же—у него имѣютъ 2 цвѣта: свой собственный и затѣмъ болѣе тонкую полоску вдоль всей буквы—цвѣта, соответствующаго гласной, стоящей въ обычномъ названіи данной согласной; такъ, напр., буква *Ф* имѣетъ свой цвѣтъ (красный цвѣтъ—киновари) и кромѣ того, тонкую оранжевую полоску спереди, соответствующую гласной *E*, стоящей въ названіи этой согласной (*эфъ*). Подвергавшійся испытанію субъектъ изображалъ свои ложныя вторичныя ощущенія на бумагѣ, причемъ оказалось, что многія изъ этихъ ощущеній подвергаются въ своемъ возникновеніи и комбинированіи численнымъ соотношеніямъ (всѣ эти наблюденія авторъ обѣщаетъ воспроизвести въ своемъ имѣющемъ выйти сочиненіи по этому предмету), такъ что д-ръ Груберъ рѣшается высказать предположеніе, что „въ области безсознательнаго, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной части ея, у насъ есть еще неизвѣстныя намъ явленія, очень сложныя, но подчиняющіяся очень простымъ математическимъ законамъ, отраженію объективной математики Космоса“. По мнѣнію автора, дальнѣйшее изученіе этихъ явленій дастъ богатые плоды; это—„какъ бы психологическая вивисекція, стоящая выше гипнотической“. Здѣсь экспериментаторъ въ одно и то же время и объектъ наблюденія, и наблюдатель, чего нѣтъ при изученіи съ помощью гипноза. Конечно, поле наблюденій здѣсь уже, чѣмъ при гипнозѣ, но зато оно болѣе прочно, такъ какъ основано на самонаблюденіи. Это—широкая область для психологическихъ наблюденій и эк-

\*) Она составляетъ воспроизведеніе сообщенія д-ра Грубера на Лондонскомъ конгрессѣ по экспериментальной психологіи (въ 1892 г.) и издана отдѣльно подъ тѣмъ же заглавіемъ вмѣстѣ съ краткимъ сообщеніемъ Ф. Гальтона.



спериментовъ. Особенно интереснымъ можетъ быть изученіе въ этомъ отношеніи геніевъ и талантовъ, такъ какъ, повидимому, въ ихъ средѣ сравнительно очень много лицъ, надѣленныхъ ложными вторичными ощущеніями: Бетховенъ, Моцартъ, Мейерберъ, Іоакимъ Раффъ, Фехнеръ и др. были надѣлены, какъ кажется, этой особенностью. Дѣйствительно, способность находить сходства, ассоціировать, сближать вещи, на первый взглядъ несравнимыя, а слѣдовательно также и ощущенія различныхъ порядковъ, есть признакъ выдающейся организаціи, черта всякаго рода таланта. Сообразно съ этимъ, и образность языка, обиліе (безъ излишества, конечно) живописныхъ метафоръ и т. п. всегда входятъ въ составъ поэтическаго способа выраженія, причемъ новизна, неожиданность и красота сравненій и всякаго рода „перенесеній“ опять являются выраженіемъ незаурядности фантазіи и ума ихъ автора.

Приводимъ цѣликомъ даваемую д-ромъ Груберомъ классификацію ложныхъ вторичныхъ ощущеній зрѣнія; она построена на нѣсколько другихъ основаніяхъ, чѣмъ схема д-ра Суарецъ де Мендозы, и можетъ быть полезна для экспериментаторовъ.

Хроматизмы (ложныя вторичныя ощущенія цвѣтовъ).	{ Высшія чувства       }	{ Зрѣніе       }	{ Формы Движенія Элементы письма Цифры и числа       }	} Vision colorée	{ Музыкальные звуки Инструменты и голоса Гласныя буквы Двугласныя Согласныя Слоги Имена нарицательныя Собств. имена людей Дни недѣли Времена года Мѣсяцы Географическія дан- ныя Омонимы Отвлеченныя числа Цифры.       }	} Хроматизмы фонетическіе	} Хроматизмы психическіе	} Audition colorée.

Фотизмы (ложныя вторичныя свѣтковыя ощущенія).	{	Вышшія чувства	}	Слухъ (Шумы)—Audition illuminée.		
Хроматизмы (и фотизмы), связанныя съ воспріятіями низшихъ чувствъ.	{	Вкусъ	{	Горькое	}	Gustation colorée.
				Сладкое		
				Кислое		
				Соленое		
		Обоняніе	Olfaction colorée.			
		Осязаніе	{	Собственно осязаніе	}	Tactilité colorée.
Воспріятія температуры	}			Очень горячее		Températures colorées.
Горячее						
Тепловатое						
Свѣжее						
Холодное						
Очень холодное						
Воспріятія мускульныя	{	Движенія	}	Motilité colorée.		
		Сопротивленія		Resistances colorées.		

Такимъ образомъ, схема д-ра Грубера разработана детальнѣе, чѣмъ у д-ра Мендозы.—Ложныя вторичныя ощущенія слуха онъ называетъ *фонизмами* (или въ отдѣльности: *vision auditive, gustation auditive* и т. д.); ложныя вторичныя ощущенія обонянія — *ольфактизмами* и т. д.

Въ февралѣ настоящаго года д-ръ Груберъ обратился съ циркулярнымъ письмомъ, между прочимъ и въ Московское Психологическое Общество, прося доставить ему возможно точныя отвѣты непременно на всѣ вопросы, помѣщенные въ составленной имъ и приложенной къ письму программѣ \*); въ случаѣ

\*) Этотъ „Вопросникъ“ д-ра Грубера помѣщенъ въ переводѣ на французскій языкъ въ № 5 „Revue philosophique“ текущаго года, стр. 499—502.

отсутствія фактовъ по какому-нибудь вопросу, надо противъ него ставить: нѣтъ.

Мы прилагаемъ здѣсь эту программу для ознакомленія съ нею русской публики и просимъ лицъ, имѣющихъ сообщить изъ своего опыта подобные факты, доставить отвѣты въ Московское Психологическое Общество на имя автора настоящей замѣтки.

Требуется обозначеніе возраста, пола, занятія, общаго состоянія здоровья; должно быть также обозначено, чувствуетъ ли субъектъ влеченіе къ какому-либо роду искусства, изучалъ ли и знаетъ ли какое-нибудь.

Программа д-ра Грубера касается только *audition colorée*, т.-е. зрительныхъ (ложныхъ вторичныхъ) ощущеній, ассоціированныхъ съ реальными слуховыми воспріятіями и основанными на нихъ отвлеченными идеями.

### Вопросникъ д-ра Грубера.

#### I. Ложныя вторичныя ощущенія (представленія) цвѣтовъ, ассоціированныя съ реальными слуховыми воспріятіями.

1. Какой цвѣтъ представляете вы себѣ, или ощущаете, или видите, когда вы слышите различныя ноты гаммы (до, ре, ми, фа, соль, ля, си), гласныя буквы (а, е, и, о, у, ё, ю, я), согласныя, двугласныя или слоги? Связываете-ли вы также цвѣта съ различными тонами?

2. Нѣтъ ли у васъ цвѣтныхъ представленій, когда вы слушаете различныя музыкальныя сочиненія одного и того же автора, или различныхъ?

3. Представляете ли вы себѣ *оптънки* одного и того же цвѣта, или же совсѣмъ различныя цвѣта, когда вы слышите одну и ту же ноту на различныхъ инструментахъ: на фортепьяно, скрипкѣ, флейтѣ, віолончели, трубѣ, кларнетѣ, гобоѣ, валторнѣ, фаготѣ?

4. Имѣете ли вы такія же представленія, когда слышите различныя части рѣчи: имена существительныя (конкретныя и абстрактныя), прилагательныя, глаголы и т. д.?

5. Иногда бываетъ, что омонимы (т.-е. одинаково звучація, но по значенію различныя слова) даютъ различныя цвѣтovyя ощущенія. Если у васъ есть это явленіе, то надо его отмѣтить.

6. Когда вы думаете о предметѣ, имѣющемъ постоянную

окраску (напр., кровь), не ощущаете ли вы какого-либо другого цвѣта (въ зависимости отъ гласныхъ буквъ слова): напр. синяго или желтаго?

7. Не возбуждаютъ ли въ васъ цвѣтовыхъ ощущеній различные языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, итальянскій и др.?

8. Какія субъективныя ощущенія (цвѣта, фигуры, діаграммы) бывають у васъ, когда вы слышите названія дней недѣли, мѣсяцевъ, временъ года? названія часовъ, возрастовъ жизни, столѣтій, эпохъ исторіи?

9. Не представляете ли вы себѣ цвѣтовъ или фигуръ, или того или другого вмѣстѣ, когда вы слышите названія городовъ, земель, горъ, рѣкъ, морей и т. п.?

10. Не соединяете ли вы представленій особыхъ цвѣтовъ и фигуръ съ именами знакомыхъ (родныхъ, друзей) и незнакомыхъ лицъ?

11. Какіе цвѣта и фигуры представляете вы себѣ, слыша имена симпатичныхъ вамъ особъ, и какія,—слыша несимпатичныя имена?—Не было ли случая, что имя лица вамъ симпатично, а само лицо антипатично, или наоборотъ?—Не можете ли вы ближе описать признаки этой симпатіи и антипатіи?—Чѣмъ преимущественно выражается ваша симпатія и антипатія: представленіями цвѣтовъ или фигуръ?

12. Не представляете ли вы себѣ цвѣтовъ или фигуръ, слыша числа?—Что вы видите при простыхъ числахъ отъ 0—9 и при многозначныхъ: напр. при 10, 167, 1892 и т. д.?—Не можете ли подмѣтить здѣсь какой-либо законосообразности?

*II. Ложныя вторичныя представленія фигуръ, ассоціированныя съ реальными слуховыми воспріятіями.*

13. Какія линіи, фигуры или объемы мыслите, ощущаете или видите вы, слыша различныя ноты гаммы, различныя гласныя, согласныя и двугласныя буквы, а также отдѣльные слоги?

14. Соединяете ли вы также какія-либо фигуры съ словами: съ именами существительными, прилагательными, глаголами и т. д.?—Есть ли различіе между отдѣльными группами словъ?

15. Не представляете ли вы себѣ какихъ-либо фигуръ, когда думаете о названіяхъ различныхъ стилей архитектуры, школъ живописи или музыки, или объ именахъ различныхъ художниковъ?

16. Нѣтъ ли у васъ чего-либо подобнаго, когда вы слышите числа?—Что представляете вы себѣ, слыша простыя числа (0—9)

и многозначныя (напр., 10, 167, 1892...)? Не представляете ли вы себѣ особыхъ фигуръ или схемъ, когда думаете о рядѣ чиселъ? — Не замѣчаете ли вы здѣсь какой-либо законосообразности?

III. Ложныя вторичныя „свѣтловыя“ представленія, ассоціированныя съ реальными слуховыми воспріятіями.

17. У многихъ лицъ воспріятія различныхъ шумовъ вызываютъ лишь простыя свѣтловыя представленія. Сообщите, какія представленія этого рода вызываются у васъ *жуужаньемъ, воемъ, громомъ или грохотаньемъ, шелестомъ, скрипненьемъ, ворчаньемъ, стукомъ, шепотомъ, журчаньемъ, свистомъ, пудненьемъ, шипненьемъ, чиликаньемъ* и т. д.?—Нѣтъ ли при этомъ также и цвѣтовыхъ представленій?

18. Нѣтъ ли у васъ свѣтовыхъ или цвѣтовыхъ представленій при *внезапныхъ* звуковыхъ впечатлѣніяхъ:—при *хлопаньѣ, щелканьѣ, трескѣ, выстрѣлѣ*, и т. под.?

19. Не бываетъ ли у васъ свѣтовыхъ представленій (неокрашенныхъ) при слуханіи музыки (особенно оркестровой)?

#### IV. Общіе вопросы.

20. Когда въ первый разъ замѣтили у себя эти явленія и какъ вы себѣ объясняете ихъ происхожденіе?—Не замѣтили ли вы измѣненій этого явленія относительно силы,—т.-е. усиленія или ослабленія его?

21. Нѣтъ ли среди вашихъ ближайшихъ родственниковъ (отецъ, мать, братья, сестры, дѣти) лицъ, имѣющихъ такого рода двойныя ощущенія?—Не знаете ли вы того же у постороннихъ вамъ лицъ, и особенно у ослѣпшихъ или оглохшихъ?

22. Не знаете ли вы мѣстъ изъ писателей (особенно у романистовъ, въ біографіяхъ художниковъ, въ музыкально-теоретическихъ сочиненіяхъ и т. д.), гдѣ говорилось бы о такого рода явленіяхъ?

23. Доставляетъ ли вамъ это явленіе чувство удовольствія, или непріятности, или же безразлично въ этомъ отношеніи?

24. Не соединяются ли, по вашему мнѣнію, такія двойныя воспріятія гласныхъ буквъ, нотъ, тоновъ и т. п. съ различными температурами или чувствами?

25. Какую пользу приносятъ вамъ такія двойныя ощущенія:

а) не служатъ ли они пособіемъ для вашей памяти?

б) не пользуетесь ли вы ими, если вы живописецъ, для нахождения и укрѣпленія въ памяти тончайшихъ оттѣнковъ цвѣтовъ?

с) или для различенія тоновъ, (при томъ: пѣвецъ вы, — или нѣтъ)?

д) не помогаютъ ли они вамъ въ правописаніи на иностранныхъ языкахъ?

26. Нѣтъ ли у васъ, кромѣ выше упомянутыхъ, другихъ подобныхъ явленій? напр., не ощущаете ли вы звуковъ и тоновъ, видя цвѣта или думая о цвѣтахъ? Далѣе, не соединяете ли вы цвѣтовыхъ, слуховыхъ, осязательныхъ ощущеній съ вкусовыми, обонятельными, температурными, или обратно? — Было бы желательно получить отъ васъ отвѣтъ относительно ложнаго цвѣтового характера вашихъ вкусовыхъ и обонятельныхъ ощущеній.

*Примѣчанія:* а) Желательно, при утвердительномъ отвѣтѣ на вопросы, различать выраженія: «думать (вспоминать, представлять)», «ощущать», «видѣть», такъ какъ эти выраженія представляютъ собою три возможные степени напряженности этихъ субъективныхъ явленій. — Нѣкоторые лица соединяютъ съ какимъ-либо звукомъ или буквою именно лишь воспоминаніе, воспроизведеніе, идею, представленіе о какомъ-либо цвѣтѣ. Они не могутъ *думать* о другомъ цвѣтѣ. Другія лица внутренне *ощущаютъ* цвѣтъ, какъ если бы они услышали его названіе; это ощущеніе можетъ имѣть различныя степени напряженности: у однихъ оно является *чисто духовнымъ* ощущеніемъ, у другихъ локализуется въ какой-либо опредѣленной части тѣла, чаще всего въ головѣ. Наконецъ, третьи воспринимаютъ его какъ бы извнѣ, относятъ его къ внѣшнему міру. Тѣ же, которые болѣе всего одарены этимъ качествомъ, прямо *видятъ* субъективный цвѣтъ, который ими не только выносится вовнѣ, но и *объективируется*. Эти объективированныя ощущенія у нѣкоторыхъ лицъ могутъ быть очень точно изображены (рисункомъ, красками) и измѣрены. Такія лица даютъ самый интересный матеріалъ. Есть, наконецъ, лица, у которыхъ одни изъ ложныхъ вторичныхъ ощущеній обладаютъ одной степенью напряженности, другія—другой: напр., цвѣта гласныхъ буквъ могутъ быть субъективно *видимы*, а цвѣта тоновъ ощущаемы менѣе напряженно и т. д. Этотъ случай заслуживаетъ особеннаго вниманія.

б) Относительно качества цвѣтныхъ ощущеній (ложныхъ) луч-

ше всего пользоваться выражениями: «*вполнѣ определенный*» и «*не вполнѣ определенный*».

с) Лицѣ, имѣющихъ ложныя ощущенія фигуръ, покорнѣйше просятъ, помимо ихъ описанія, давать приблизительные рисунки.

d) Свѣтотѣнныя ощущенія (ложныя) описываются посредствомъ сравненія съ обычными явленіями разныхъ родовъ сіянія, блеска и т. п.

e) Въ случаѣ, если лицо слѣпо на какой-либо цвѣтъ, просятъ это отмѣтить.

f) Лицѣ вопросовъ просятъ распространять среди друзей и знакомыхъ, въ кружкахъ и обществахъ.

g) Лицѣ, желающихъ отвѣчать, просятъ давать свои адреса.

Такова программа д-ра Грубера.

**В. Ивановскій.**